

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

LAISVYDO ZEDERŠTREMO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2016-06-06 Nr. 38-974-1250
Vilnius

Vardas, pavardė

LAISVYDAS ZEDERŠTREMAS

Gimimo data ir vieta

1969 m. rugpjūčio 24 d.
Pakruojo r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1997 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1987 09 - 1992 04

Pakruojo rajono "Draugystės" kolūkis, darbininkas,
namudininkas

1992 04 - 1993 07

Pakruojo rajono ŽŪB "Jovarai", darbininkas

1995 05 - 1996 01

Individuali įmonė "Žydrius", juristas

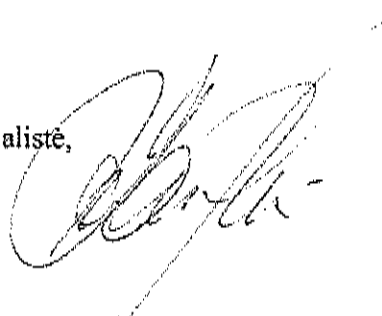
1996 10 - 2005 06

Pakruojo rajono apylinkės prokuratūra, stažuotojas,
prokuroras

2005 06 - iki šiol

Pakruojo rajono apylinkės teismas, teisėjas,
nuo 2014-05-02 iki 2015-01-01 l. e. teismo
pirmininko pareigas,
nuo 2015-02-01 iki 2015-05-02 l. e. teismo
pirmininko pareigas,
nuo 2016-05-02 - l. e. teismo pirmininko pareigas

Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,
atliekanti vedėjo funkcijas



Aušrinė Valiūnienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO LAISVYDO ZADERŠTREMO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

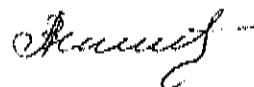
2016-04-01 Nr. 3R- 636 - 12.67/
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Laisvydas Zaderštrems 2013 - 2015 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
CT-II-7 Civilinė teisė	2013-05-06/08	18
BT-II-6 Baudžiamoji teisė	2013-06-10/12	20
CT-3-1 Prievolių įvykdymo užtikrinimas. Cesija, regresas ir subrogacija	2014-04-02	6
CP-2-2 Ieškinys. Bylinėjimosi išlaidos	2014-05-13	8
KLB-2 Lietuvių kalbos vartosenos ypatumai teismo procesiniuose dokumentuose	2014-09-05	7
BP-1/BP-3 Smurtas artimoje aplinkoje. Bendravimas baudžiamajame procese/Procesiniai dokumentai. Žalos atlyginimas	2014-09-08/09	11
ATP-1/ATP-2/ATP-3 Administraciniai teisės pažeidimai/Administracinių nuobaudų skyrimas ir skundų nagrinėjimas/Administracinių teisės pažeidimų bylų procesas	2014-10-13/15	18
V-2 Strateginis planavimas ir finansų valdymas	2014-10-27/28	13
FB-3 Fizinų asmenų bankrotas	2014-11-03	4
BT-2/BT-3 Nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai/Baudžiamosios teisės atribojimas. Nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai žmogaus seksualinio apsisprendimo laisvei ir neliečiamumui	2014-11-19/20	12
C-I-1(J) Civilinė teisė	2015-03-16/19	24
NG Bendravimas su neįgaliaisiais	2015-04-17	8
Integruota baudžiamojo proceso informacinė sistema (IBPS)	2015-06-11	7
Modernių valdymo principų ir metodų taikymo bei strateginio planavimo mokymai Lietuvos teismų ir NTA	2015-10-08/09	16

atstovams		
C-II-2(J)- Civilinė teisė	2015-11-03/06	24
Teisminės mediacijos taikymo mokymai	2015-11-17/18	16

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Aušra Bernotienė

Parengė
I. Kovger



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėjas: Laisvydas Zederštreimas, Pakruojo rajono apylinkės teismas

2016-11-24 Nr. 3A - 1680 - (2.5A)

	2013-2015 metai	2015 metai	2014 metai	2013 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	97.52	105.17	87.96	99.44
Apylinkių teismuose	75.35	78.74	75.74	71.58
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	271	89	81	101
Iš jų priimant nuosprendį	125	40	29	56
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	39	19	68	38
Apylinkės teisme	45	48	49	42
Apylinkių teismuose	115	113	116	117
Apskusta nuosprendžių	9	4	2	3
Apskustų nuosprendžių procentas	7	10	7	5
Pakeista nuosprendžių	2	2	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.44	98.78	98.35	98.24
Apskustų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	88.89	91.04	88.26	87.70
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1140	409	379	352
Iš jų priimant sprendimą	317	109	107	101
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	44	46	36	50
Apylinkės teisme	57	68	50	52
Apylinkių teismuose	82	79	82	86
Apskusta sprendimų	3	1	1	1
Apskustų sprendimų procentas	1	1	1	1
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	99.60	99.67	99.58	99.53
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	84.43	85.97	84.38	82.98
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	801	323	271	207
	Apskųsta nutarimų	6	3	1	2
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	99.00	99.04	99.05	98.90
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	80.61	79.70	81.46	80.70
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	789	217	79	493
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	147	48	53	46
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	1	1	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	34	28	3	3
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	138	30	65	43

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJO LAISVYDO ZEDERŠTREMO VEIKLOS VERTINIMO

2016 m. birželio 21 d. Nr. 48P-118-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2016-06-21 posėdyje išanalizavusi Pakruojo rajono apylinkės teismo teisėjo Laisvydo Zederštremo, pretenduojančio į Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas, neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjo L. Zederštremo paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

L. Zederštremas Pakruojo apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2005 m. birželio mėn., 2014 m. gegužės mėn. – 2015 m. gegužės mėn. laikinai ėjo šio teismo pirmininko pareigas, nuo 2016 m. gegužės taip pat laikinai eina šio teismo pirmininko pareigas. Veiklos vertinimo laikotarpiu (2013–2015 m.) teisėjas nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo L. Zederštremo profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, jog teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo gerokai didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 97,52; apylinkių teismuose – 75,35).

Teisėjo L. Zederštremo vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė 2013–2015 m. buvo beveik tris kartus trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 39 dienos, apylinkių teismuose – 115 dienų). Šiose bylose teisėjo priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų nuosprendžių nebuvo nė vieno (nuosprendžių stabilumas 100%), du nuosprendžiai apeliacine tvarka buvo pakeisti – neteisingai kvalifikuota veikla, nepagrįstai nepripažinta atsakomybė lengvinanti aplinkybė; nepagrįstai kaltinime įrašytos tam tikros įvykio aplinkybės.

Teisėjo L. Zederštremo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2013–2015 m. buvo beveik du kartus trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 44 dienos, apylinkių teismuose – 82 dienos). Šiose bylose teisėjo priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų ar pakeistų sprendimų nebuvo nė vieno (sprendimų stabilumas 100%).

Šiaulių apygardos teismo duomenimis, 2013 metais dvidešimt trys teisėjo L. Zederštremo nagrinėtos civilinės bylos baigtos teismui patvirtinus šalių taikos sutartis, 2014 metais tokių bylų buvo 30, 2015 metais patvirtinta 15 taikos sutarčių.

Administracinių teisės pažeidimų bylose teisėjo L. Zederštremo 2013–2015 m. priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų ar pakeistų nutarimų taip pat nebuvo nė vieno (nutarimų stabilumas 100%).

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas L. Zederštremas turi tris civilines bylas, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau nei vienerius metus. Komisija, išanalizavusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – bylos sustabdytos iki bus išnagrinėta kita byla, paskyrus teismo ekspertizę, teismo posėdžiai atidėti dėl objektyvių priežasčių, bylos vilkinimo faktų teisėjo darbe nenustatė.

Vertinant teisėjo L. Zederštremo profesinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių sprendimų kokybė, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis – Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, išklausius atsitiktine tvarka parinktus

teisėjo L. Zederštrems nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėjas tinkamai vadovauja teismo posėdžiams, su proceso dalyviais bendrauja mandagiai, taktiškai, dalykiškai, atidžiai ir kantriai išklauso proceso dalyvių paaiškinimus, būna tinkamai pasiruošęs bylų nagrinėjimui. Teisėjo surašomi procesiniai dokumentai atitinka jų formai ir turiniui keliamus įstatymo reikalavimus, yra aiškūs, nuoseklūs, logiški. Pagrįstų skundų dėl teisėjo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, per veiklos vertinimo laikotarpį negauta.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, teisėjo L. Zederštrems profesinę veiklą vertina labai gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo L. Zederštrems bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėjas gerai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra korektiškas, taktiškas, mandagus, komunikabilus, nekonfliktiškas, iniciatyvus, aktyviai dalyvauja teismų bendruomenės organizuojamuose renginiuose.

Komisijos posėdyje teisėjas L. Zederštrems bendravo šiltai ir korektiškai, išsamiai ir dalykiškai atsakė į pateiktus klausimus. Teisėjas pasižymi geromis komunikavimo savybėmis, organizaciniais gebėjimais, yra objektyvus, žingeidus, ryžtingas, darbštus, atviras naujovėms, siekiantis tobulėti.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas L. Zederštrems kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, itin aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėjas yra sporto klubo „Kruojos parketas“ narys, dalyvauja veteranų krepšinio lygos veikloje, moka rusų kalbą, turi prancūzų kalbos pagrindus, labai gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo L. Zederštrems profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a d ā:

teisėjo Laisvydo Zederštrems profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Laisvydas Zederštrems

2016-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2016 m. gruodžio 19 d. Nr. 35P-32-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2016 m. gruodžio 5 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkai: Ramūnas Antanas Bogdanas (nuo 12.15 iki 13.55 val.) ir Virginijus Lepeška (nuo 13.55 iki 16.15 val.).

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (Atrankos komisijos pirmininkas, nuo 13.55 val.), Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas, Sigitas Gurevičius, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Indrė Pukanasytė, Šiaulių apygardos teismo pirmininkas Vytautas Kursevičius (nuo 12.20 iki 12.35 val.).

Pretendentai į Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|---------------------|----------------------------|
| 1. Arūnas Bartkus | 6. Alvydas Rimkevičius |
| 2. Raimondas Dilys | 7. Audrius Sadauskas |
| 3. Mantas Liesis | 8. Daiva Šabanskienė |
| 4. Nerijus Masiulis | 9. Laisvydas Zederštreimas |
| 5. Rasa Milvydaitė | |

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikavimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (1 priedą).

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus, taip pat į Šiaulių apygardos teismo pirmininko Vytauto Kursevičiaus nuomonę ir į teismo teisėjų kolektyvo nuomonę.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai pripažino, kad Rasa Milvydaitė, šešiais balsais „už“ pripažino, kad Laisvydas Zederštreimas ir Nerijus Masiulis, bei keturiais balsais „už“ pripažino, kad Audrius Sadauskas yra tinkamiausi pretendentai Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Laisvydas Zederštreimas	9,5	9,86	38,86	13,57	8,43	12,86	93,08
Rasa Milvydaitė	10	9,67	36,17	13,33	8,17	12,67	90,01
Nerijus Masiulis	6,5	9	35,71	12,29	8	12,29	83,79
Audrius Sadauskas	6,5	8,67	35,83	12,17	7,5	11,17	81,84

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Rasa Milvydaitė nuo 2003 m. rugsėjo mėn. iki šiol eina Šiaulių apylinkės teismo (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Šiaulių miesto apylinkės teismas) teisėjo pareigas, o nuo 2013 m. sausio mėn. eina ir teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Šiame darbo teisėja etape specializuojasi nagrinėdama civilines bylas, skundus dėl antstolių veiksmų bei prašymus, teikimus, pareiškimus, susijusius su civilinėmis bylomis, taip pat budėjimų metu atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos R. Milvydaitės profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad teisėjos vidutinis darbo krūvis (68,37) mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (75,35), kaip paaiškino teisėja, jos krūvis dėl atliekamų teismo pirmininko pavaduotojo pareigų yra sumažintas 40 procentų. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrinėja per 64 dienas, o atitinkamas šalies apylinkių teismų rodiklis – 82 dienos. Šiose bylose teisėjos A. Milvydaitės tiek priimtų, tiek apskųstų sprendimų stabilumas šimtaprocentinis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2016 m. gegužės 24 d. išvadoje profesinę teisėjos Rasos Milvydaitės veiklą 2013–2015 metų laikotarpiu įvertino labai gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė Rasa Milvydaitė turi dvidešimt penkerius teisinio darbo stažo metus, beveik ketverius metus administracinio darbo patirties. Ji yra dirbusi juriskonsulte, juriste, UAB „Metalų prekyba“ prezidento patarėja juridiniams ir personalo klausimams, vyriausybės atstovo Šiaulių apskrityje juriste-patarėja, stažuotoja prokuratūroje, prokurore. Teisėja nuolat aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. R. Milvydaitė nurodo mokanti rusų (C2 lygiu), vokiečių (C lygiu), anglų (B lygiu) ir latvių (A2 lygiu) kalbas, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Lietuvos teisininkų draugijos narė.

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Rasa Milvydaitė apibūdinama kaip iniciatyvi, atsakinga, reikli ir sąžininga, turinti puikius bendravimo gebėjimus, pažymima, kad ji puikiai planuoja savo darbo laiką, geba dirbti komandoje, yra aukštos kvalifikacijos, kompetentinga teisininkė, siekianti nuolat tobulėti. Kaip teismo pirmininkės pavaduotoja R. Milvydaitė aktyviai dalyvauja kontroliuojant teisėjų, nagrinėjančių civilines bylas, darbo organizavimo efektyvumą, periodiškai atlieka darbo krūvių analizę, tikrina sustabdytas bei ilgiau negu vienus metus nagrinėjamas civilines bylas. Pokalbio su Atrankos komisija metu Rasa Milvydaitė paliko supratingo, atviro, konstruktyviai bendraujančio, pasitikinčio savimi žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Rasos Milvydaitės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą gyvenimišką ir įvairiapusišką darbinę patirtį, administracinius įgūdžius, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad ji yra tinkamai pasiruošusi tiek teoriškai, tiek praktiškai tapti gera Šiaulių apygardos teismo teisėja.

Atrankos komisijos duomenimis, pretendentas Laisvydas Zederštreimas nuo 2005 m. birželio mėn. iki šiol eina Pakruojo rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas, o nuo 2016 m. gegužės 2 d. iki šiol laikinai eina šio teismo pirmininko pareigas. Teisėjas nuo 2014 m. gegužės mėn. iki 2015 m. sausio mėn., nuo 2015 m. vasario mėn. iki gegužės mėn. laikinai ėjo Pakruojo rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas. Teisėjas nagrinėja visų kategorijų bylas, priskirtas pirmosios instancijos teismo kompetencijai, ir atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Laisvydo Zederštreimo juridikcinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad teisėjo vidutinis mėnesio darbo krūvis gerokai viršija teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 97,52 %, apylinkių teismuose – 75,35%). Teisėjo veiklos rodikliai minėtu laikotarpiu yra puikūs: tiek baudžiamosiose bylose priimtų ir apskustų nuosprendžių, tiek civilinėse bylose priimtų ir apskustų sprendimų, taip pat priimtų ir apskustų nutarimų stabilumo rodikliai yra šimtaprocentiniai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2016 m. birželio 21 d. išvadoje teisėjo L. Zederštreimo profesinę veiklą 2013–2015 m. įvertino labai gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Laisvydas Zederštreimas turi devyniolika teisinio darbo stažo metų, beveik dvejus metus administracinio darbo patirties. Jis yra dirbęs juristu, prokuratūroje stažuotoju, prokuroru. Pretendentas nurodo mokantis rusų (C1 lygiu) ir prancūzų (A2 lygiu) kalbas, turintis labai gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius, kvalifikaciją kelia aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose, esantis Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, dalyvaujantis asociacijos sporto klubo „Kruojos parketas“ veikloje – atstovauja šiam klubui sporto varžybose. Laisvydas Zederštreimas apibūdinamas kaip komunikabilus, mandagus, reiklus sau ir kitiems, diplomatiškas, iniciatyvus, aktyviai dalyvaujantis teismų bendruomenės organizuojamuose renginiuose teisėjas, pasižymintis atsakingumu, kruopštumu, puikiais bendravimo įgūdžiais, akcentuojama, kad jis konfliktinėse situacijose elgiasi nešališkai, ieško objektyviausio ir teisingiausio sprendimo. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko patikimo, geranoriško, norinčio ir galinčio vadovauti, visuomeniško, dalykiškai, tvirtai ir taktiškai bendraujančio, pasitikinčio savimi žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Laisvydo Zederštreimo kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą profesinę ir gyvenimišką patirtį, organizacinius gebėjimus ir asmenines savybes, mano, kad jis labai tinkamas pretendentas užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Nerijus Masiulis nuo 2010 m. birželio mėn. iki 2015 m. spalio ėjo Akmenės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas ir nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus, teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuo 2015 m. spalio mėn. teisėjas perkeltas į Šiaulių apylinkės teismą ir nagrinėjo civilines bylas, o šiuo metu specializuojasi nagrinėti baudžiamųjų ir administracinių teisės pažeidimų bylas, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie

teisėjo N. Masiulio profesinę veiklą Šiaulių apylinkės teisme 2015 m. matyti, kad, palyginti su apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkiu (75,35), daug didesnis teisėjo darbo krūvio vidurkis (78,74) minėtu laikotarpiu. Nors teisėjo darbo krūvis žymiai didesnis, bet trumpesnė vidutinė teisėjo 2015 m. išnagrinėtų civilinių bylų trukmė – 28 dienos, šalies atitinkamas rodiklis 2015 m. – 71 diena. Teisėjo 2015 m. Šiaulių apylinkės teisme priimtų sprendimų stabilumo rodiklis šimtaprocentinis. Teisėjo N. Masiulio darbo krūvis 2013–2015 m. Akmenės rajono apylinkės teisme buvo gerokai aukštesnis už apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį – 113,80. Teisėjo visi statistiniai rodikliai dirbant Akmenės rajono apylinkės teisme aukštesni už šių rodiklių vidurkį šalies apylinkių teismuose: teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai, o priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai gerokai aukštesni už šalies vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2015 m. balandžio 21 d. išvadoje gerai įvertino N. Masiulio profesinę veiklą Akmenės rajono apylinkės teisme 2012–2014 metais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Nerijus Masiulis turi trylika teisinio darbo stažo metų, yra dirbęs policininku, tardytoju, prokuroru. Pretendentas nurodo mokantis anglų, vokiečių ir rusų kalbas, aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, nuo 2012 m. kovo 23 d. šios asociacijos valdybos narys, o nuo 2015 m. balandžio 25 d. asociacijos pirmininko pavaduotojas; Apylinkės teismų teisėjų sąjungos narys, nuo 2015 m. balandžio 10 d. valdybos narys; Lietuvos teisininkų draugijos narys, nuo 2013 m. gruodžio 2 d. Šiaulių skyriaus valdybos narys, nuo 2016 m. lapkričio 17 d. skyriaus vicepirmininkas. Nerijus Masiulis apibūdinamas kaip stropus, pareigingas, reiklus, veiklus, atsakingas, dėmesingas, aktyvus ir iniciatyvus, darbštus, korektiškas, turintis organizacinių sugebėjimų, komunikabilus. Pažymimas jo gebėjimas sutelkti kolektyvą, konstruktyvus mąstymas, mandagumas, tolerantiškumas, nuoširdus bendravimas, aktyvus dalyvavimas įvairiuose renginiuose, susitikimuose, konferencijose tiek apygardos, tiek Lietuvos mastu. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko kvalifikuoto, patikimo žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Nerijaus Masiulio kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą darbinę patirtį teisinėje sistemoje, profesinę, gyvenimišką patirtį, darbinius įgūdžius, asmeninius gebėjimus ir savybes, mano, kad jis galėtų sėkmingai užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Audrius Sadauskas nuo 2010 m. gruodžio mėn. iki 2014 m. kovo ėjo Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas ir nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus, teikimus šių bylų vykdymo procese, 2011–2012 m. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuo 2015 m. spalio mėn. teisėjas perkeltas į Šiaulių apylinkės teismą ir buvo paskirtas ikiteisminio tyrimo teisėju, kuriam papildomai buvo skiriamos nesudėtingos baudžiamosios bylos (baudžiamieji įsakymai), teikimai ir prašymai baudžiamosiose bylose. Šiuo metu teisėjas specializuojasi nagrinėdamas baudžiamąsias, administracinių teisės pažeidimų bylas ir bylas, susijusias su nepilnamečių nusikaltimais. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Sadausko profesinę veiklą Šiaulių apylinkės teisme 2014–2015 m. matyti, kad, palyginti su apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkiu (75,35), minėtu laikotarpiu daug didesnis teisėjo darbo krūvio vidurkis (93,07). Nors teisėjo darbo krūvis žymiai didesnis, bet trumpesnė vidutinė teisėjo 2014–2015 m. išnagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė – 30 dienų, šalies atitinkamas rodiklis 2014–2015 m. – 110 dienų. Teisėjo 2014–2015 m. Šiaulių apylinkės teisme priimtų ir apskųstų nuosprendžių, priimtų bei apskųstų nutarimų administracinių teisės pažeidimų bylose stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Teisėjo A. Sadausko darbo krūvis 2013–2014 m. Panevėžio miesto apylinkės teisme buvo mažesnis už apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį – 63,94. Teisėjo 2013–2014 m. Panevėžio miesto apylinkės teisme priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo šiek tiek aukštesnis už atitinkamą šalies rodiklį, priimtų sprendimų stabilumas buvo artimas šalies vidurkiui, o apskųstų nuosprendžių ir sprendimų bei priimtų ir

apskųstų nutarimų administracinių teisės pažeidimų bylose stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus šalies vidurkius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo Audriaus Sadausko juridikcinę veiklą Panevėžio miesto apylinkės teisme įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Audrius Sadauskas turi trylika teisinio darbo stažo metų, yra dirbęs jaunesniuojų apylinkės inspektoriumi, tardytoju, vyresniuojų valstybinių mokesčių inspektoriumi-kvotėju, viršininko pavaduotoju, prokuroru, vyr. prokuroro pavaduotoju. Pretendentas nurodo gerai mokantis rusų kalbą, turintis anglų kalbos pradmenis, keliantis kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, esantis Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Lietuvos teisininkų draugijos narys. Audrius Sadauskas apibūdinamas kaip stropus, atsakingas, atidus, komunikabilus, dėmesingas, atidus, su teisėjais ir kitais proceso darbuotojais bendraujantis draugiškai, geranoriškai padedantis tiek kolegoms, tiek administracijai atlikti organizacinio pobūdžio funkcijas, pasižymintis taktiškumu, punktualumu, dėmesingumu. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko kuklaus, patikimo, aiškaus, paprasto žmogaus įspūdį. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Audriaus Sadausko kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, turimą darbinę patirtį teisinėje sistemoje, profesinę, gyvenimišką patirtį, darbinius įgūdžius, asmeninius gebėjimus ir savybes, mano, kad jis galėtų sėkmingai užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, taip pat į Šiaulių apygardos teismo pirmininko Vytauto Kursevičiaus posėdžio metu išsakytą nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Rasa Milvydaitė, Laisvydas Zederštreimas, Nerijus Masiulis ir Audrius Sadauskas yra tinkamiausi pretendentai Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Olegas Fedosiukas

Giedrė Lastauskienė

Sigitas Gurevičius

Skirgailė Žalimienė

Aistė Žilinskienė

Ramūnas Antanas Bogdanas